Нужная бесполезность

Почему никто не снимает с высоких постов дискредитировавших себя чиновников?

ДЕНИС КОРАБЛЕВ

Трудовая деятельность нынешнего начальника Бюро судебно-медицинской экспертизы давно привлекает к себе наше пристальное внимание. Почему? Наверное, потому, что честные работяги, ученые, специалисты годами идут к высоким должностям. И многим не совсем понятно, как человек, в отношении которого возбуждалось уголовное дело, после того, как оно было прекращено «по нереабилитирующим основаниям», сумел мгновенно резко взлететь по карьерной лестнице. Поразмыслив, вполне можно предположить, что тут не обошлось без «мохнатой лапы». Но какой толк от чиновника, получившего свое кресло «по блату»? Только ущерб да убытки...

«Мохнатая лапа»

Уголовное дело на господина Парежева было возбуждено, когда он еще работал обыкновенным хирургом в Молчановской ЦРБ. После того как уголовное дело, которое, кстати, вел тогдашний прокурор Молчановского района, а ныне уволенный даже из бюро юрист Геннадий Калюжный, было прекращено, карьера господина Парежева резко пошла вверх: сначала он стал заведующим отделением, потом главным врачом Молчановской ЦРБ, и потом вдруг его назначают начальником Бюро судмедэкспертизы.

Есть мнение, что к столь стремительному росту карьеры Парежева имеет отношение бывший главврач Молчановской ЦРБ, а ныне глава Росздравнадзора по Томской области Михаил Чиняев. Не исключено, что одним из толчков к карьерному росту Парежева стали былые «заслуги» в виде приписок объемов и видов исполненных работ на 11 млн руб. при строительстве Молчановской ЦРБ и больницы в поселке Нарга, выявленные счетной палатой администрации Томской области в 2014 году. Что характерно, выявленные многомиллионные нарушения не нашли должной правовой оценки у прокурора Молчановского района. Почему? Непонятно.

С другой стороны, результаты работы Счетной палаты не могут быть не известны заместителю губернатора по социальной политике Чингису Акатаеву. С его стороны тоже никакой реакции. А может быть, эти два момента взаимосвязаны?

Можно было бы сказать, что это успехи талантливого медика, если бы не обстоятельства. А разного рода «обстоятельств» в карьере Парежева предостаточно. Начнем с того, что он, как выразился один журналист из телекомпании ТВ-2, «давний знакомый» бывшего начальника департамента здравоохранения Ольги Кобяковой. Поэтому многие эксперты напрямую заявляют, что Парежев – ставленник Кобяковой.

Но, по всей видимости, Кобяковой в этом деле помогал еще кто-то. По крайне мере, к таким предположениям подталкивает официальная бумага за подписью заместителя прокурора области Игоря Кошеля, в которой сказано:

«Так, установлено, что Распоряжением администрации Томской области от 03.07.2013 №509-ра, подписанным и.о. Губернатора Томской области на должность начальника ОГБУЗ «БСМЭ ТО» назначен Парежев Е.А.

При назначении Парежева Е.А. на указанную должность допущено нарушение пункта 1 постановления администрации Томской области от 28.04.2010 №86а «О порядке назначения на должность руководителей областных государственных учреждений», согласно которому назначение должно быть осуществлено на конкурсной основе.

В связи с этим губернатору Томской области направлена информация» Конец цитаты.

Игорь Петрович, о чем вы? Какая информация? Это что, такое новое юридическое понятие? Насколько мне известно, в случае обнаружения нарушения законности прокурор в праве вынести представление об отмене приказа изданного с нарушением закона, опротестовать приказ в суде и вынести предостережение человеку, подписавшему такой приказ. Кто-нибудь сделал что-либо из всех перечисленных действий?

Из подписанного Вами документа следует, что господин Парежев незаконно занимает должность начальника Бюро. Кто и какие действия предпринял для устранения выявленных нарушений законности? Лично мне неизвестно о таких действиях. По крайней мере, я вижу, что нарушение законности не устранено до сих пор. Я не юрист, поэтому обращусь ко всему сообществу юристов: как это называется в правовом поле РФ, халатность, преступное бездействие, или этому есть другие определения?

Но вернемся к приказу, подписанному Феденевым, в котором сказано, что заключить контракт с Парежевым должна Ольга Кобякова, а контроль за исполнением распоряжения возлагается на Чингиса Акатаева. Таким образом вырисовывается пусть и не полный, но все-таки вполне определенный круг заинтересованных лиц. Только очень высокого уровня «мохнатая лапа» сумела бы протащить без конкурса на должность начальника Бюро человека с подмоченной репутацией.

Если кто-то скажет, что Парежева назначили не по блату, а из-за его высоких профессиональных качеств, что он незаменим как специалист, то я... я просто рассмеюсь! Потому как Парежев и не специалист вовсе, в том смысле, что он никогда не был и не работал судебно-медицинским экспертом. Неужели среди сообщества томских экспертов не нашлось достойной кандидатуры, способной возглавить Бюро? Зачем понадобилось на эту должность тащить главврача ЦРБ из Молчаново?

Значит, он был кому-то нужен. И нужен для вполне определенных целей, мало чем связанных с экспертной работой. Иначе бы на эту должность был бы поставлен настоящий профессионал.

Гонения на подчиненных

Теперь давайте посмотрим на некоторые результаты работы Евгения Парежева. Возьмем одно из важнейших направлений работы каждого руководителя – кадровая политика. Передо мной лежит целая кипа документов. Все они так или иначе отражают действия руководителя в отношении своих подчиненных.

Вот решение Кировского районного суда, куда обратился заведующий отделением БСМЭ Сергей Кладов. Эксперт просил суд признать незаконными два взыскания, которые наложил на него Парежев: замечание и выговор. Не буду вдаваться в подробности внутренних дрязг Бюро – это не принципиально, за что были наложены взыскания. Важно другое: районный, а затем и областной суд признали взыскания незаконными и вынесли решения (определения): «отменить», да еще и «взыскать» с Бюро моральную компенсацию, плюс судебные издержки...

Вот еще одно решение Кировского районного суда. В данном случае иск подавала врач-эксперт Соколовская. Прошлой осенью она написала заявление на отгул – надо было выкопать картошку. Ее непосредственный начальник поставил визу «не возражаю». А в результате схлопотала выговор за прогул. Эксперт посчитала выговор незаконным и обратилась в суд. Суд согласился с доводами Соколовской и так же признал выговор незаконным. И опять: удовлетворить, признать и взыскать.

Очередное судебное решение. На этот раз истцом выступает врач-эксперт Анна Меленчук. Она обратилась в суд с иском о признании незаконным изменений условий трудового договора. И суд удовлетворил ее исковые требования, то есть взыскал с Бюро энную сумму денег в пользу врача. Даже после выигранных судебных процессов Соколовская и Меленчук были уволены из Бюро по надуманным причинам. И снова суд и восстановление в прежних должностях с взысканием с Бюро моральной компенсации, заработной платы за вынужденный прогул, затрат на оплату услуг представителя в суде.

А это апелляционное определение областного суда, которым восстанавливается на работе санитар Михаил Калинин. Из определения суда следует, что его уволили незаконно. И суд восстановил справедливость, взыскав с Бюро в пользу Калинина и моральную компенсацию и заработную плату «за время вынужденного прогула».

Развал

Другими словами, все эти документы наглядно показывают сразу несколько нелицеприятных вещей. Во-первых, отношение господина Парежева к коллективу! Ни один уважающий себя руководитель не позволит незаслуженно наложить на своего специалиста взыскание. Лично я вполне мог бы назвать такие взыскания натуральными гонениями. Но, может кто-то назовет это по-другому?

Во-вторых, руководство БСМЭ в лице господина Парежева постоянно находится в судебных тяжбах подчиненными, что вполне можно расценить как отсутствие кадровой политики как таковой.

В-третьих, руководство БСМЭ в лице господина Парежева частенько проигрывает судебные процессы, что доказывает некомпетентность руководства. А кроме того, это наносит материальный ущерб Бюро. Вместо того чтобы улучшать свою материально-техническую базу, БСМЭ вынуждено оплачивать судебные издержки и моральную компенсацию за незаконные решения господина Парежева!

А теперь давайте «подобьем бабки». За неполный год руководства Парежева из Бюро судебно-медицинской экспертизы уволилось (или было уволено) 20 человек. И это при том, что дефицит кадров в БСМЭ ТО около 50%!

За все время руководства Бюро Прежевым с БСМЭ было взыскано около одного миллиона рублей в виде компенсаций и иных взысканий по суду, судебных пошлин и штрафов контролирующих органов.

Спрашивается: зачем Бюро такой руководитель? Зачем областные чиновники протащили Парежева на эту должность? Смотря на все вышеизложенное, можно дойти до совсем уж бредовых идей: а может, его специально поставили, чтобы полностью развалить службу судебно-медицинской экспертизы? А может быть, чиновники хотят подмять под себя БСМЭ, чтобы полностью лишить Томскую область правосудия? А что? Очень удобно: какую захотел, такую экспертизу тебе и выдали! Но нет, нет, я стараюсь гнать от себя всё это дурное наваждение. Ведь это будет значить, что коррупция разъедает все, даже основу основ правового поля.

Если нельзя будет верить заключениям экспертов, если нельзя будет доверять прокуратуре, то кому вообще можно верить?

Хочется надеяться, что новый начальник департамента здравоохранения Александр Холопов даст должную оценку «деловым качествам» господина Парежева.

Структурные изменения в Бюро, проводимые Парежевым, привели к тому, что сроки исполнения экспертиз уже исчисляются годами, что подтвердила последняя проверка Росздравнадзора в начале 2014 года. Но правовой оценки этим нарушениям прокуратура не дала. А обладминистрация не сделала оргвыводов. Неужели после ухода Кобяковой Акатаев лично стал опекать и поддерживать Парежева? Опекать и поддерживать развал экспертной службы?

P.S. В Томской области намечается не только развал здравоохранения, но и практически уже развалена служба БСМЭ ТО. Чингис Акатаев как заместитель губернатора по социальной политике не принимает никаких мер по прекращению беспредела в данной сфере. После последних кадровых перестановок у нас есть все основания полагать, что в ближайшее время будет развалена и работа СибГМУ. Губернатору Томской области Сергею Жвачкину уже давно пора задуматься о результатах работы Чингиса Акатаева и принять решение о его отставке.