

Плохо лечим? Будем

Мы продолжаем публиковать расследования о безобразиях, творящихся в

ДЕНИС КОРАБЛЕВ

Историю с бакчарским моргом вообще можно вписать в историю криминалистики. Бюро судебно-медицинской экспертизы Томской области (БСМЭ ТО) за счет областного бюджета приобрело в райцентре Бакчар там помещение для обустройства там морга. За одноэтажное нежилое здание общей площадью 202,8 кв.м господин Парежев выложил семь миллионов рублей!

В письме прокуратуры черным по белому написано, что «...ООО «СВГ» фактически производило строительство указанного здания без получения разрешения на строительство...».

В ходе проверки прокуратура Бакчарского района установила, что в новом бакчарском морге, вопреки требованиям законодательства, отсутствуют: помещение приема трупов, кладовая для хранения вещей умерших, малая секционная, предназначенная для вскрытия инфекционных трупов.

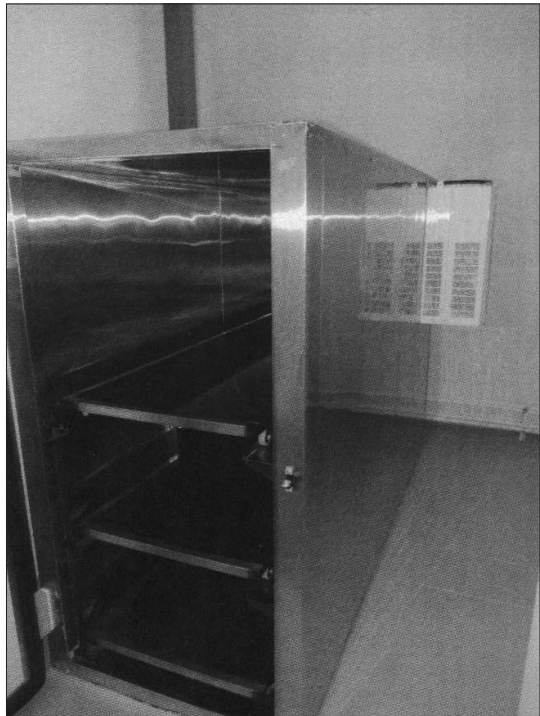
Помещения хранения вещественных доказательств, охлаждаемая камера (помещение для хранения трупов), помещение одевания трупов, кладовая реактивов, архив влажного аутопсийного и биопсийного материала не соответствуют требованиям по минимальной площади.

В нарушение требований Сан-ПиНа не обеспечена поточность технологических процессов – прием и выдача трупов производится через одну дверь.

Но самое страшное, что в нарушение требований все того же Сан-ПиНа не подвергаются должным образом эффективной очистке и обеззараживанию (???). По мнению прокуратуры, все вышеуказанные нарушения являются существенными и были очевидны при приобретении указанного здания.

При изучении технической документации приобретаемого здания руководством ОГБУЗ «БСМЭ ТО» должно было установить количество необходимых помещений, их площадь, количество входов и выходов, организацию водоотведения, соотносить с ценой здания и требуемыми вложениями на приведение его в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Кроме того, прокуратурой установлено, что здание приобретено по завышенной цене. Сотрудники бакчарской прокуратуры привлекли экспертов в сфере недвижимости. И те дали свое заключение: административное нежилое одноэтажное каркасное металлическое здание арочного типа (такие в народе еще называют ангаром – прим. ред.) 2012 года постройки, расположенное в селе Бакчар, общей площадью 202,8 кв.м., при условии, что здание имеет нормативный износ и находится в хорошем техническом состоянии, может стоить в диапазоне от полутора до



■ Судмедэксперты утверждают, что это все, что купил им департамент здравоохранения Томской области. Но разве все это может стоить около 3,4 млн руб?

трех миллионов рублей. А господин Парежев непонятно почему отвалил за него 7 (!) миллионов!

С одной стороны, чисто по дружески, можно было бы все это назвать халатностью, допущенной Парежевым, как руководителем БСМЭ. Но исполняющий обязанности прокурора Бакчарского района советник юстиции Владимир Доктор не ходит в друзьях ни у Парежева, ни у Холопова, ни у Акатаева. А потому он в своем письме прямо написал: «...в ходе проверки установлены нарушения в бюджетного законодательства и законодательства об инвестиционной деятельности».

Так, здание морга не соответствует требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства, соответственнно капитальные вложения в такой объект запрещены».

На основании выявленных нарушений прокурором Бакчарского района начальнику департамента здравоохранения Томской области внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Откуда ноги растут?

Заметьте: деньги для осуществления капитальных вложений

для БСМЭ ТО предоставил департамент здравоохранения ТО. Деньги выделялись под определенные цели – покупку здания под морг.

Очень интересную информацию опубликовал сайт news.vtomske.ru: «...субсидия была предоставлена на основе соглашения, которое, как отмечают в прокуратуре, вопреки закону, «не оговаривало правоолия департамента по контролю за исполнением учреждением своих обязательств».

Бюро, в свою очередь, при заключении госконтракта на приобретение недвижимости не указало цель покупки здания, «что способствовало получению положительного экспертного заключения при несоответствии ряду жестких требований, предъявляемых санитарно-эпидемиологическим законодательством к объектам недвижимости, используемым в качестве моргов».

Это заставляет задуматься и, если учесть, что нарушения закона изначально начались в областной администрации, с правовой точки зрения оценить действия господина Холопова и Акатаева и их роль во многих сомнительных операциях Парежева.

К примеру, господин Холопов в своем письме №60-4899 от

20.05.2015 написал, что кроме приобретения здания под обустройство морга, были потрачены средства и на оборудование: «Закупка оборудования для оснащения морга, расположенного в с. Бакчар, проводилась департаментом здравоохранения Томской области на общую сумму 3 395 754, 51 руб. Часть оборудования закупалось департаментом здравоохранения Томской области самостоятельно (договоры до 100 тысяч рублей) а часть оборудования государственного заказа Томской области».

Таким образом, вполне можно предположить, что инициатива всех финансовых манипуляций исходит не только (или не столько) от Парежева. На фотографиях прекрасно видно, что закупил департамент здравоохранения почти на 3,4 миллиона рублей. Сомнительно, что все это стоит тех денег, которые были выплачены. А сколько закупок было произведено на сумму до 100 тысяч рублей? Одному богу известно. Ведь в эту лазейку можно протаскать все что угодно, даже тот же холодильник для хранения трупов, если холодильный агрегат покупать отдельно, тележки отдельно, а корпус от-

дельно. Ведь законодательство не запрещает «дробить» заказ. Так, чтобы не проводить через конкурс заказа на 900 тысяч рублей, можно сделать 10 заказов по 90 тысяч. Но это все рассуждения по поводу. Вернемся к главной теме.

По фактам выявленных нарушений в Следственный отдел по г. Томску СУ СК РФ по Томской области направлены все материалы для проведения проверки и принятия решения.

В Белом Яре господин Парежев умудрился проверить сделку, сходя в бакчарской. Вот что по этому поводу написали судмедэксперты в обращении к Президенту РФ: «В селе Белый Яр Томской области незаконно построен объект недвижимости, который неправомерно приобретен в областную собственность начальником ОГБУЗ «БСМЭ ТО» Парежеем Е.А. по завышенной цене – 7 500 000 рублей, не соответствует санитарно-эпидемиологическому законодательству, отсутствует набор обязательных для морга помещений, отсутствуют сооружения для очистки и обеззараживания сточных вод (госконтракт № 883537 от 22.12.2014 г.) и приспособлен под районный морг ОГБУЗ «БСМЭ ТО». Приобретенное оборудование в морг

хоронить! (Продолжение)

судмедэкспертизе под покровительством областных чиновников

села Белый Яр не соответствует госконтрактам, закуплено по завышенной цене и не доставлено по назначению».

Как мы подозреваем, финансирование опять осуществлялось из областного бюджета через департамент здравоохранения. То есть опять просматривается связка Акатаев – Холопов – Парежев.

Финансовые манипуляции

Как утверждают сами судмедэксперты, контракт №2014.243435 «На выполнение работ по капитальному ремонту здания ОГБУЗ «БСМЭ ТО» по адресу г. Томск, ул. Вершинина, д.26, каб. №9 и 13 на сумму 299 996 рублей не выполнен. При этом акт выполненных работ подписан юристом ОГБУЗ «БСМЭ ТО» Смолоном В.И. По документам (по госконтракту) он же, не имея технического образования, каким-то образом осуществлял технический надзор.

Более того, судмедэксперты заявляют, что сам Парежев на общих собраниях демонстративно объявляет коллективу, что его «прикрывают»: его бывший одноклассник, а ныне заместитель начальника КРУ Аксиненко С.В., начальник департамента здравоохранения ТО Холопов А.В. и заместитель губернатора ТО Акатаев Ч.М.

То, что господин Холопов так или иначе причастен к финансовым манипуляциям, подтверждает его же письмо, в котором начальник департамента здравоохранения пишет, что конкурс выиграло ООО «Элтион» и далее: «Контракт исполнен в полном объеме, качество работ соответствует требованиям нормативной документации, что подтверждается Актом готовности объекта к эксплуатации. Технический надзор осуществлен ОГКУ «Облстройзаказчик».

Тогда почему этого ремонта не видели те, кто работает в этих кабинетах? Откуда Холопов взял «Облстройзаказчика», если акт выполненных работ подписан Смолоном? Кто тут врет? В одной бумаге написано одно, в другой другое!

Добавьте сюда два железных сарая, которые Парежев принял на баланс как холодильные камеры по полтора миллиона каждая... Как ни странно, но проверку по материалам о приобретении двух холодильных камер в лоскутовый морг стали проводить в отношении директора директора ООО «Топаз» Карасева на предмет выяснения, есть ли в его действиях состав преступления предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ – мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере.

А что же Парежев? Он тут совсем не причем? Ведь это он подписывал акт приемки. Он что, не видел, что принимает? Или он не может отличить холодильные камеры от двух жестяных сараев? На основании всего вышеизложенного можно предположить, что господин Парежев не может назвать адекватную цену на приобретаемое движимое и недвижимое имущество. Насколько я понимаю, если человек не может адекватно оценивать элементарные дей-



■ В Томске за 7 миллионов можно купить четырехкомнатную элитную меблированную квартиру. А БСМЭ ТО за эти же деньги в Бакчаре купило непригодный железный ангар.

ствия, материальные ценности и поступки, то его сложно назвать адекватным.

В октябре 2013 года в интервью корреспондентам портала «В Томске» господин Парежев сказал буквально следующее:

«Свою задачу как руководителя бюро я вижу в том, чтобы наладить нормальную работу экспертной организации и отделить от нее оказание платных ритуальных услуг. Этого в БСМЭ быть не должно, это абсолютно не его функция».

А через полгода после интервью он же вносит изменения в Устав, БСМЭ. Это дополнение звучит так:

«2.4.2 Учреждение вправе осуществлять следующие иные виды деятельности, не относящиеся к его основным видам деятельности в соответствии с пунктом 2.2 настоящего Устава за плату:

– организация похорон и предоставление связанных с ними услуг».

То есть теперь, согласно уставу, судмедэксперты БСМЭ имеют право сколачивать гробы, вязать гробы, шить траурные ленточки

или затариваться похоронными атрибутами у оптовиков и продавать все это в розницу. Теперь они и перевозить усопших имеют право и могилы копать и надгробия делать – хоть из железа, хоть из камня. Тут есть где развернуться. Под это дело можно и автопарк увеличить, и столарную мастерскую прикупить, и сварочный цех, заняться поставками

Извещение о результатах торгов

Конкурсный управляющий ООО «Управляющая компания ВОСТОК» (Томская область, г. Томск, ул. Московский тракт, 86, ОГРН 1067746339385, ИНН 7705718072) уведомляет о том, что в отношении торгов, проведенных в форме открытого аукциона по реализации имущества, принадлежащего ООО «Управляющая компания ВОСТОК», принято решение признать торгов несостоявшимися и заключить договор с единственным участником - ООО «Перспектива», действующим от имени и по поручению Табановой Татьяны Алексан-

дровны. Договор купли-продажи б/н заключен 21.05.2015 года. Цена предмета договора (бульдозер Libbert PR-75DM, год выпуска 2004, № машины (идентификационный номер) 6624), 224 000 рублей. Победитель торгов не является заинтересованным по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управлению, не участвует в капитале конкурсного управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий.

На правах рекламы

Извещение о проведении торгов

Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Сиблес-Эксперт» (634570, Томская обл., Томский район, с. Богашево, ул. Новостройка, 1 «А», офис 17, ИНН 7014039762, ОГРН 1037000055685) Ананин Сергей Анатольевич (ИНН 702000856940, СНИЛС 055-209-284-48) член НП «Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН 5406240676, ОГРН 1025402478980, адрес: 644122, г. Омск, ул. 5-й Армии, 4, оф. 1), действующий на основании решения Арбитражного суда Томской области от 17.12.2009 года по делу № А67-3660/09, проводит продажу принадлежащего должнику залогового имущества ОАО «МТС-Банк», путем торгов в форме публичного предложения. Лот № 6 – Лесоползушкин ЛТ-72, заводской номер 10302, номер двигателя 158108. Начальная цена продажи составляет 120 285,00 рублей с учетом НДС. Лот №7 – Трактор Т-170, заводской номер – 238156, номер двигателя – 213123. На-

чальная продажная цена составляет 64 945,00 рублей с учетом НДС. Лот №8 – Трепачевская машина ЛТ-655, заводской номер 11905, номер двигателя – 159000. Начальная цена продажи 101 297,50 рублей с учетом НДС. Лот №9 – Двухэтажное нежилое здание площадью 1065,90 кв.м., расположенное по адресу: Томская область, Колпашевский район, п. Большая Саровка, ул. Советская, 2а, стр. 4; Одноэтажное нежилое здание площадью 925,60 кв.м., расположенное по адресу: Томская область, Колпашевский район, п. Большая Саровка, ул. Советская, 2а, стр.1; Двухэтажное нежилое здание площадью 1133,20 кв.м., расположенное по адресу: Томская обл., Колпашевский район, п. Большая Саровка, ул. Советская, 2а, стр. 2; право аренды земельного участка на землях населенного пункта, расположенного по адресу: Томская область, Колпашевский район, п. Большая Саровка, ул. Советская, 2а, общей площадью 195 628,00 кв.м. Начальная цена продажи

составляет 1 327 025,00 рублей с учетом НДС. Начальная цена, действует с даты публикации сообщения о продаже в газете «Коммерсантъ». 1. Продажа имущества осуществляется путем проведения открытых торгов в форме публичного предложения путем последовательного снижения начальной цены в порядке и сроки, указанные в настоящем сообщении в электронной форме на электронной площадке - ООО «Фабрикант.ру» (ИНН 7703561549, 123242, г. Москва, ул. Дружинниковская, д. 30, стр. 1 - www.fabrikant.ru). Организатор торгов выступает конкурсным управляющий ООО «Сиблес-Эксперт» Ананин Сергей Анатольевич, тел.: 8 (3822) 51-37-37, e-mail: sergeyanin@hotmair.ru. 2. Для участия претенденту необходимо внести задаток на специальный счет по реквизитам, указанным в объявлении, в размере 20% от начальной цены предложения, зарегистрироваться на ЭП, предо-

ставить заявку, подписанную цифровой подписью на участие в торгах, а также документы в соответствии ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приказом Минэкономразвития РФ №54 от 15.02.2010 г., прилагаемые к заявке документы, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя. 3. Цена продажи имущества снижается следующим образом: 2 раза – каждые 4 календарных дня со дня начала торгов на 50% от предыдущей цены публичного предложения; после чего 1 раз через 5 календарных дней со дня последнего снижения – на 20% от предыдущей цены публичного предложения. 4. Срок приема заявок – 25 рабочих дней. 5. С даты определения победителя торгов посредством публичного предложения прием заявок прекращается. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым

представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене права требования должника, которая не ниже цены, установленной для определенного периода реализации права требования путем публичного предложения. Решение об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов и оформляется протоколом. Договор купли-продажи с победителем торгов заключается в день проведения торгов. 6. Покупатель имущества обязан оплатить цену продажи имущества, определенную на торгах, в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения договора по реквизитам: специальный счет №4070281040000003409 в ООО «Промрегионбанк», БИК 046902727, и/с №301081020000000727. 7. С документами можно ознакомиться по адресу: г. Томск, ул. Мельничная, д. 7 «а», оф. 5 (2-ой этаж), 8(3822) 51-37-37, sergeyanin@hotmair.ru.

На правах рекламы