

Л.Д. 150

**ПРОТОКОЛ**  
допроса эксперта

«27» августа 2015 года

Допрос начат в 09 ч 45 мин  
Допрос окончен в 10 ч 30 мин

Следователь по ОВД отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Курской области капитан юстиции [REDACTED] в помещении служебного кабинета № 320 отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Курской области по адресу: [REDACTED] овая, 18, руководствуясь ст. 205 УПК РФ, в целях разъяснения заключения № 131 от «14» июля 2015 года по уголовному делу № [REDACTED]: допросил эксперта:

|                                                                     |                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Фамилия, имя, отчество                                           | [REDACTED]                                                                                                  |
| 2. Должность                                                        | Государственный судебно-медицинский эксперт<br>медико-криминалистического отделения ОБУЗ «Бюро<br>СМЭ» КЗКО |
| 3. Стаж работы<br>(в должности)                                     | 3,5 года                                                                                                    |
| 4. Образование                                                      | Высшее медицинское                                                                                          |
| 5. Специальность                                                    | Врач судебно-медицинский эксперт                                                                            |
| 6. Стаж работы<br>(по специальности)                                | 3,5 года                                                                                                    |
| 7. Служебный<br>телефон                                             | [REDACTED]                                                                                                  |
| 8. Паспорт (или иной документ,<br>удостоверяющий личность эксперта) | Служебное удостоверение № 90                                                                                |
| 9. Иные данные<br>(о личности эксперта)                             | На учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит                                                         |

Эксперт

✓ [REDACTED]  
(подпись)

С участием: иные лица не участвуют

Перед началом допроса мне разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ:

Эксперт

✓ [REDACTED]  
(подпись)

По существу данного мною заключения разъясняю следующее:

Вопрос следователя: Вами на основании постановления от 19.06.2015 о назначении ситуационной судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу № [REDACTED] проведено экспертное исследование и дано заключение № 131 от 14.07.2015.

Согласно Выводам данного Вами заключения «Образование (в том числе) повреждения у гр-на [REDACTED] А.П., указанного в п. А. 1 Заключения эксперта № 2273 (то есть горизонтальной раны на передней поверхности шеи в средней

трети справа длиной при сведении краев 3,5 см и глубиной около 1 см)» не исключается по версии свидетеля [REDACTED] Л.А., демонстрируемой при проведении следственного эксперимента от 28.01.2015, что подтверждается совпадением диагностически значимых признаков (место приложения травмирующей силы, характер воздействия, направление воздействия, травмирующий предмет, положение плоскости клинка, тип заточки клинка).

В тоже время, согласно Выводам данного Вами же по итогам дополнительной медико-криминалистической судебной экспертизы кожных лоскутов заключения эксперта № 130 от 08.07.2015, при исследовании раны № 1 (то есть горизонтальной раны на передней поверхности шеи в средней трети справа длиной при сведении краев 3,5 см и глубиной около 1 см) установлено наличие на ней остроугольного и противоположного тупоугольного концов повреждения «М»-образной формы.

Следует ли понимать описанный Вами в заключении эксперта № 130 от 08.07.2015 вывод как то, что при причинении раны № 1 (горизонтальной раны на передней поверхности шеи в средней трети справа длиной при сведении краев 3,5 см и глубиной около 1 см) использовался предмет с односторонней заточкой лезвия, что может противоречить Вашим же Выводам, данным в Заключении эксперта № 131 от 14.07.2015, поскольку в ходе следственного эксперимента свидетель [REDACTED] Л.А. указывала о воздействии на шею потерпевшего ножом Т-образной формы с заостренными с двух сторон краями лезвия, высотой лезвия около 2 см, шириной клинка в нижней части около 3 см?

Ответ эксперта: В указанном случае в данных мной заключениях эксперта № 130 от 08.07.2015 и № 131 от 14.07.2015 какие-либо противоречия о возможности образования повреждения № 1 (горизонтальной раны на передней поверхности шеи в средней трети справа длиной при сведении краев 3,5 см и глубиной около 1 см) при обстоятельствах, описанных свидетелем [REDACTED] Л.А. в ходе следственного эксперимента, отсутствуют. Предполагаемый клинок ножа Т-образной формы на экспертизу предоставлен не был, что не позволяет сделать вывод о характере его заточки. То есть, достоверно не известно, имел ли этот нож полную обоюдоострую заточку клинка, или же полуторную, то есть противоположная часть клинка была заточена только в начальной части. При условии, что одна из сторон клинка имела заточку на всю длину, а вторая имела только заточку в области острия, возможность образования данного повреждения не исключается по версии [REDACTED] Л.А., поскольку в данном случае погружение в мягкие ткани тела клинка за предела заточенной части приведет к формированию тупоугольного конца раны. Кроме того, эксплуатационные дефекты лезвия могли привести к его затуплению (в том числе частичному, или же с одной из сторон), что на ране также отобразится в виде тупоугольного конца.

Вопрос следователя: Согласно Выводам данного Вами заключения эксперта № 131 от 14.07.2015 «Образование повреждений у гр-на [REDACTED] Л., указанных в п.п. А. 5, 6 Заключения эксперта № 273 (то есть раны на боковой поверхности грудной клетки слева длиной при сведении краев 1,9 см, глубиной около 10 см, а также вертикальной раны в левой подмышечной области длиной при сведении краев около 2,5 см, глубиной около 3 см) не исключается по версии свидетеля [REDACTED], демонстрируемой при проведении следственного эксперимента [REDACTED]

от 28.01.2015». В тоже время, имеется незначительное расхождение по направлению травматического воздействия.

Можете ли Вы более подробно пояснить о сходстве и различии обстоятельств причинения указанных выше ран, продемонстрированных [REDACTED], и установленных экспертным путем?

Ответ эксперта: Сообщенные и продемонстрированные свидетелем [REDACTED] в ходе следственного эксперимента обстоятельства причинения указанных выше ран № 5 и № 6 совпадают с установленными экспертным путем обстоятельствами по следующим диагностическим признакам: месту приложения травмирующей силы, характеру воздействия (ударное воздействие), ориентации плоскости клинка (расположение боковых граней клинка ножа относительно плоскостей туловища), самому травмирующему предмету (использование предмета типа клинка ножа). Незначительные расхождения в обстоятельствах, продемонстрированных свидетелем [REDACTED] Л.А., и обстоятельствах, установленных экспертным путем, заключаются только в несовпадении по направлению травмирующего воздействия. Так, при следственном эксперименте свидетель [REDACTED] Л.А. указывает направление острия ножа относительно плоскости туловища потерпевшего спереди назад, несколько сверху вниз, в то время как установленным в рамках экспертного исследования механизмом образования указанных ран является движение клинка ножа спереди назад и горизонтально, то есть «от себя по прямой».