

ПРОТОКОЛ допроса эксперта

«27» августа 2015 года

Допрос начат в 11 ч 15 мин

Допрос окончен в 12 ч 00 мин

Следователь по ОВД отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Курской области капитан юстиции [REDACTED] в помещении служебного кабинета № 320 отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по [REDACTED] области по адресу: г. [REDACTED] 18, руководствуясь ст. 205 УПК РФ, в целях разъяснения заключения № 130 от «08» июля 2015 года по уголовному делу № [REDACTED] допросил эксперта:

1. Фамилия, имя, отчество	[REDACTED]
2. Должность	Государственный судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отделения ОБУЗ «Бюро СМЭ» КЗКО
3. Стаж работы (в должности)	3,5 года
4. Образование	Высшее медицинское
5. Специальность	Врач судебно-медицинский эксперт
6. Стаж работы (по специальности)	3,5 года
7. Служебный телефон	[REDACTED]
8. Паспорт (или иной документ, устанавливающий личность эксперта)	Служебное удостоверение № 90
9. Иные данные (о личности эксперта)	На учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит

Эксперт

С участием: иные лица не участвуют

Перед началом допроса мне разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ:

Эксперт

По существу данного мною заключения разъясняю следующее:

Вопрос следователя: Вами на основании постановления от 19.06.2015 о назначении дополнительной медико-криминалистической судебной экспертизы по уголовному делу № [REDACTED] проведено экспертное исследование и дано заключение № 130 от 08.07.2015.

Согласно Выводам данного Вами заключения «Возможность причинения кожной раны груди слева (раны № 5 - раны на боковой поверхности грудной клетки слева, длиной при сведении краев 1,9 см, глубиной около 10 см) вследствие воздействия клинком ножа, представленного на экспертизу (изъятый 26.01.2015 в ходе осмотра места происшествия в салоне автомобиля марки «ВАЗ

21703 PRIORA» с государственным регистрационным знаком «М [REDACTED] (рус)»
исключается по следующим данным:

- Превышение ширины поперечного сечения клинка (2,6 см) представленного ножа на уровне 10 см (т.е. длины раневого канала № 5) над длиной этой раны на коже (1,9 см);

- Превышение длины раневого канала раны № 5 (10 см) над длиной клинка ножа, представленного на экспертизу (8,3 см).

Каким параметрами обладал предмет, которым было причинено повреждение № 5 - рана на боковой поверхности грудной клетки слева, длиной при сведении краев 1,9 см, глубиной около 10 см?

Ответ эксперта: Таковым орудием мог быть колюще-режущий предмет типа клинка ножа, имеющий заточенное с одной стороны лезвие и обушок средней толщины около 1,5 мм, с хорошо выраженными прямоугольными ребрами, длиной клинка не менее 10 см и шириной поперечного сечения клинка на уровне погружения (10 см) не более 1,9 см. [REDACTED]

Вопрос следователя: Могло ли данное повреждение образоваться в результате контактного воздействия на тело ножом в виде Т-образной фигуры с лезвием, заточенным с обеих сторон, высотой примерно 2-3 см, шириной примерно 3 см, длиной рукоятки примерно 5 см, лезвием типа наконечника стрелы, форма ножа типа штопора?

Ответ эксперта: Описанным орудием (ножом) названное выше повреждение причинено не могло быть, поскольку имеет место несовпадение метрических параметров повреждения и метрических параметров указанного ножа. То есть глубина раневого канала значительно превышает размер (длину) указанного клинка ножа. [REDACTED]

Вопрос следователя: Могло ли данное повреждение образоваться в результате контактного воздействия на тело ножом из столового набора, с закругленным концом лезвия, полностью металлическим, общей длиной примерно 25 см, длиной лезвия примерно 15 см, заточенным с одной стороны, шириной лезвия примерно 1,5-2 см, с зубчиками на краю лезвия, расширявшимся от края, максимальной шириной лезвия примерно 1,5-2 см?

Ответ эксперта: Образование названного выше повреждения № 5 не исключается при ударном воздействии клинком ножа, имеющим указанные в вопросе метрические параметры. При этом наличие «зубчиков» (мелкой серейторной заточки) на лезвии не изменит морфологических признаков особенностей раны, то есть она не будет отличаться от действия клинка с обычной заточкой.

Эксперт [REDACTED]

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса эксперта от участвующих лиц: эксперта [REDACTED]

заявления не имели

Содержание заявлений:

Эксперт [REDACTED]

Протокол прочитан лично