

- На разрешение поставлены следующие вопросы
1. Какие телесные повреждения имеются? Какова их давность причинения, локализация, механизм образования, характер, степень тяжести каждого из них?
 2. Чем могли быть причинены телесные повреждения?
 3. Возможно ли их получение при обстоятельствах, указанных [redacted]?

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Как усматривается из постановления – обстоятельства не указаны.

Со слов освидетельствуемого – 18.08.19г. около 12.10ч. соседка в частном секторе наносила удары кулаками. Кратковременно теряла сознание, трехкратная была рвота. мед. помощью обращалась в ЛОР скорую КБ №1 г. [redacted] (имеется справка, рекомендовано наблюдение у ЛОР врача по месту жительства), приемный покой ГКБ № [redacted] (имеется справка, данных за черепно-мозговую травму нет, направлена в поликлинику по месту жительства). При осмотре жалобы на боли в местах ушибов.

В процессе экспертизы использовалось следующее оборудование и инструменты: персональный компьютер «Intel (R) Celeron (R) CPU 440 @ 2.00 GHz 2.00 GHz 0.99 T.OЗУ»; лазерный принтер «HP Laser Jet P1102»; линейка, экспертиза выполнена согласно основным методам медицинского исследования: опрос, в т.ч. выявление жалоб, сбор анамнеза, осмотр, в т.ч. пальпация, антропометрические исследования и т.д., методы дедукции и индукции, анализа и синтеза; используемая литература: «Медико-правовая значимость телесных повреждений» В.П. Подолько, Судебная медицина 1998 г.; Судебно-медицинская экспертиза живых лиц М.И. Авдеев, Ориентировочные сроки временной нетрудоспособности при наиболее распространенных заболеваниях и травмах (в соответствии с МКБ-10) – Медицинская редакция «Главный врач».

СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

(исследовательская часть выполнена согласно инструктивным положениям и приказам в области судебной медицины: постановления Правительства РФ № 522 от 17.08.07, приказа Минздрава России от 24.04.2008г., приказа Минздравсоцразвития РФ № 346н от 12.05.2010г., Федерального закона от 31.05.2001г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации").

ДАННЫЕ ОБЪЕКТИВНОГО ОСМОТРА

В области наружного носа имеется отек мягких тканей, пращевидная повязка. В области наружного угла верхнего века левого глаза (1, неопределенной формы, размером 2x1,5см), в области наружного угла верхнего века правого глаза (1, неопределенной формы, размером 2x1см), тела нижней челюсти слева (1, неопределенной формы, размером 3x2см), в теменной области справа (1, неопределенной формы, размером 3x2см) кровоподтеки багрового цвета.

Врач судебн...



ВЫВОДЫ

1. 2. При осмотре гр. [REDACTED] в [REDACTED] СМЭ у нее обнаружены повреждения в виде кровоподтеков в области верхнего века левого глаза (1), верхнего века правого глаза (1), ушиба (отек) мягких тканей наружного носа, кровоподтеков в области тела нижней челюсти слева (1), в теменной области справа (1), которые причинены действием твердого тупого предмета с ограниченной поверхностью, чем мог быть

и кулак человека, сроком давности причинения в пределах 1-х суток на момент осмотра в [REDACTED] СМЭ. Для оценки повреждений по степени тяжести причиненного вреда здоровью необходимы мед. документы из ЛОР скорой КБ №1 г. [REDACTED], рентгенограммы костей носа с описанием их врача рентгенолога, мед. документы из ГКБ №3, с данными дальнейшего наблюдения и лечения по месту жительства (по окончании лечения; п. 27. приказа №194н от 24.04.2008г.)

3. Повреждения у [REDACTED] могли быть причинены при обстоятельствах, указанных ею.

БЮРО СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ