



КонсультантПлюс

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 08.10.2019 N 33-22653/2019 по делу N 2-408/2019

Требование: Об установлении тождественности должностей, обязанности зачесть периоды работы в стаж, признать право на назначение досрочной страховой пенсии по старости и назначить пенсию.

Обстоятельства: Экспертное учреждение, в котором протекала деятельность истца в должности судебно-медицинского эксперта и эксперта (химика), тождественно учреждениям, включенным в Перечень структурных подразделений учреждений здравоохранения, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии.

Решение: Требование удовлетворено.

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 05.06.2022

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 8 октября 2019 г. N 33-22653/2019

Судья: Петрова И.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе председательствующего Селезневой Е.Н.

судей Барминой Е.А.

Ягубкиной О.В.

при секретаре А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 08 октября 2019 года гражданское дело N 2-408/2019 по апелляционной жалобе Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга на решение Петродворцового районного суда Санкт-Петербурга от 29 мая 2019 года по иску С. к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного Фонда Российской Федерации в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга о признании решения незаконным, о включении в специальный стаж периодов работы, об обязанности назначить пенсию с момента возникновения права.

Заслушав доклад судьи Селезневой Е.Н., выслушав объяснения истца - С., представителя истца - Г., представителя ответчика - В.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда

установила:

С. обратился в Петродворцовый районный суд Санкт-Петербурга с иском к ГУ - Управлению Пенсионного Фонда Российской Федерации в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга (далее - УПФР в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга) с учетом уточнения требований в порядке [статьи 39](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации просил установить тождественность должностей "врач судебно-медицинский эксперт" в ГУ Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга и "врач судебно-медицинский эксперт" в ГУ здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы" Санкт-Петербурга, установить тождественность должностей "врач судебно-медицинский эксперт" в Санкт-Петербургском государственном учреждении здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы" и "судебный эксперт (химик)" в Санкт-Петербургском государственном учреждении здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы", обязать зачесть в специальный трудовой стаж периоды работы: с 12.01.1998 по 27.05.1999; с 12.01.2004 по 21.02.2004; с 01.01.2015 по 11.07.2018, признать право на назначение досрочной страховой пенсии по старости и обязать назначить досрочную страховую пенсию по старости с 12.07.2018.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 12.07.2018 обратился к ответчику с заявлением о досрочном назначении пенсии. Решением УПФР в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга ему отказано в назначении пенсии в связи с отсутствием стажа, дающего право на досрочное назначение страховой пенсии в соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 30](#) Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", в связи с отсутствием требуемой продолжительности работы. С решением пенсионного органа не согласен, считает отказ в назначении досрочной страховой пенсии незаконным и необоснованным.

Решением Петродворцового районного суда Санкт-Петербурга от 29.05.2019 иск С. удовлетворен. Установлено тождество должностей "врач судебно-медицинский эксперт" в ГУ Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга и "врач судебно-медицинский эксперт" в ГУ здравоохранения "Бюро судебно-медицинский эксперт" в Санкт-Петербургском государственном учреждении здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы".

На УПФР в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга возложена обязанность включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии, период работы с 12.01.1998 по 27.05.1999 в должности врача судебно-медицинского эксперта Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга (01 год 04 месяца 15 дней); с 12.01.2004 по 21.02.2004 нахождение в отпуске и курсах повышения квалификации (00 лет 01 месяц 10 дней); с 01.01.2015 по 11.07.2018 в должности судебного эксперта (химика) Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы" (3 года 06 месяцев 11 дней).

На УПФР в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга возложена обязанность назначить С. трудовую пенсию по старости с момента обращения за назначением пенсии - 12.07.2018.

В апелляционной жалобе ответчик УПФР в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга ставит вопрос об отмене решения суда ввиду его незаконности и необоснованности, принятии по делу нового решения об отказе в удовлетворении иска, ссылаясь на нарушение судом первой инстанции норм материального права.

Со стороны истца С. представлены возражения на апелляционную жалобу, по доводам которых истец просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, заслушав участников процесса, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на апелляционную жалобу, проверив в порядке [части 1 статьи 327.1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность решения суда в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно [пункту 3](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 23 от 19.12.2003 "О судебном решении", решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании ([статьи 55, 59 - 61, 67](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии с положениями [статьи 330](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного постановления в апелляционном порядке по доводам апелляционной жалобы, изученным материалам дела, не имеется.

Судом первой инстанции установлено и из материалов дела следует, что 12.07.2018 С. обратился к УПФР в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга с заявлением о назначении досрочной пенсии по старости.

Решениями Пенсионного Фонда Российской Федерации Отделения Пенсионного Фонда (Государственное учреждение) по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга от 31.07.2018 за N 281 и от 13.03.2019 за N 107 отказано в досрочном назначении страховой пенсии по старости в соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 30](#) Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" из-за отсутствия требуемого стажа.

При этом из специального стажа, дающего право на назначение трудовой пенсии по старости досрочно, исключены периоды работы с 12.01.1998 по 27.05.1999 в должности врача судебно-медицинского эксперта Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга (01 год 04 месяца 15 дней); с 12.01.2004 по 21.02.2004 нахождение в отпуске и курсах повышения квалификации (00 лет 01 месяц 10 дней); с 01.01.2015 по 11.07.2018 в должности судебного эксперта (химика) Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы" (3 года 06 месяцев 11 дней).

Установив указанные обстоятельства, оценив представленные в материалах дела доказательства, суд первой инстанции пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявленных исковых требований, в связи с наличием оснований для включения спорных периодов в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии, возникновении у С. права на назначение пенсии с 12.07.2018.

Судебная коллегия соглашается с данными выводами суда первой инстанции, поскольку они основаны на правильном применении норм материального права, соответствуют представленным сторонами доказательствам, оценка которым дана судом в соответствии с положениями [статьи 67](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 12](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие в Российской Федерации по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, при этом в соответствии со [ст. 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Исходя из смысла [ст. 39](#) Конституции Российской Федерации право на социальное обеспечение по возрасту относится к числу основных прав гражданина, гарантированных [Конституцией](#) Российской Федерации.

В силу [ч. 2 ст. 39](#) Конституции Российской Федерации государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

По общему правилу право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет ([ч. 1 ст. 8](#) Федерального закона Российской Федерации от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях").

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным [законом](#) от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях".

Устанавливая правовые основания и условия назначения пенсий и предусматривая для отдельных категорий граждан, занятых определенной профессиональной деятельностью, возможность досрочного назначения страховой пенсии по старости, законодатель связывает право на назначение пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в определенной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда. При этом также учитываются различия в характере работы и функциональных обязанностях работающих лиц.

В соответствии с [п. 20 ч. 1 ст. 30](#) Федерального закона N 400-ФЗ от 28.12.2013 "О страховых пенсиях", страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного [ст. 8](#) указанного Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Аналогичные положения содержались в [п. п. 20 п. 1 ст. 27](#) Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

Согласно [ч. 2 ст. 30](#) Федерального закона "О страховых пенсиях", списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с [частью 1 указанной статьи](#), правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

В целях реализации положений [ст. ст. 30 и 31](#) указанного закона Правительством Российской Федерации принято [постановление](#) от 16.07.2014 N 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение".

Как следует из содержания [п. 3](#) данного постановления, исчисление периодов работы, дающей

право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со [ст. ст. 30 и 31](#) Федерального закона "О страховых пенсиях", осуществляется, в том числе, с применением [Правил](#) исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с [подпунктом 20 п. 1 ст. 27](#) Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 N 781 "О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

При этом по выбору застрахованного лица при исчислении периодов работы лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения, согласно [подпункту "в" п. 3](#) Постановления Правительства Российской Федерации от 16.07.2014 N 665 применяются:

- [Положение](#) о порядке исчисления стажа для назначения пенсии за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 17.12.1959 N 1397 "О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства", - для исчисления периодов соответствующей деятельности, имевшей место до 01.01.1992;

- [Постановление](#) Совета Министров РСФСР от 06.09.1991 N 464 "Об утверждении Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет" - для исчисления периодов соответствующей деятельности, имевшей место в период с 01.01.1992 по 31.10.1999 включительно;

- [Правила](#) исчисления сроков выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.09.1999 N 1066 "Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения", - для исчисления периодов соответствующей деятельности, имевшей место в период с 01.11.1999 по 31.12.2001 включительно.

[Пунктом 2](#) Постановления от 06.09.1991 N 464 "Об утверждении Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет" предусмотрено, что исчисление сроков выслуги производится по следующим правилам:

работникам здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, указанным в прилагаемом [Списке](#), один год работы в сельской местности или поселке городского типа (рабочем поселке) считать за один год и 3 месяца;

врачам-хирургам всех наименований, среднему медицинскому персоналу отделений (палат) хирургического профиля стационаров, врачам-анестезиологам-реаниматорам, среднему медицинскому персоналу отделений (групп) анестезиологии-реанимации, отделений (палат) реанимации и интенсивной терапии, врачам-патологоанатомам и среднему медицинскому персоналу отделений общей, детской и инфекционной патологии республиканских, областных и городских патологоанатомических бюро, городских, районных, межрайонных и централизованных бюро патологоанатомических отделений, проводящим патологоанатомические вскрытия трупов, гистологические исследования трупного материала, органов и тканей, удаленных при операциях и биопсиях, обработку трупного, операционного и биопсийного материала, врачам - судебно-медицинским экспертам, среднему медицинскому персоналу районных, межрайонных и городских отделений бюро судебно-медицинской экспертизы, проводящим судебно-медицинское вскрытие, исследование трупов и трупного материала, обработку трупного материала - один год работы в этих должностях и подразделениях считать за один год и 6 месяцев.

Аналогичные положения содержатся в [Правилах](#), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 N 781.

Из приведенных нормативных положений следует, что для отдельных категорий работников, в частности врачей судебно-медицинских экспертов, проводящим судебно-медицинское вскрытие, исследование трупов и трупного материала, обработку трупного материала предусматривалась льгота в исчислении сроков выслуги - один год работы в этих должностях считать за один год и 6 месяцев.

Разрешая спор, суд первой инстанции правомерно исходил из того, что 03.01.1992 издан приказ N 3-орг: "В связи с организацией Судебно-медицинской экспертной службы при Мэрии Санкт-Петербурга считать всех работающих в Бюро судебно-медицинской экспертизы сотрудниками Судебно-медицинской экспертной службы при Мэрии Санкт-Петербурга".

05.10.1995 издан приказ N 98-орг: "В связи с организацией Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга считать всех работающих в Судебно-медицинской экспертной службе при Мэрии Санкт-Петербурга сотрудниками Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга".

03.06.1999 издан приказ N 54-орг: "В связи с организацией Государственного учреждения здравоохранения Бюро судебно-медицинской экспертизы Санкт-Петербурга считать всех работающих в Судебно-медицинской экспертной службе Санкт-Петербурга сотрудниками Государственного учреждения здравоохранения Бюро судебно-медицинской экспертизы Санкт-Петербурга".

Из временного [положения](#) о Судебно-медицинской экспертной службе при Мэрии Санкт-Петербурга, утвержденного распоряжением Мэра Санкт-Петербурга от 21.10.1991 N 537-р, следует, что основной задачей службы является проведение экспертиз и исследований по специальным медицинским и биологическим вопросам на основании постановлений следственных и определений судебных органов. Для выполнения своих задач Служба осуществляет, в частности, судебно-медицинские экспертизы и исследования трупов для разрешения вопросов, входящих в компетенцию Службы, участие экспертов в следственных действиях. Государственное учреждение Судебно-медицинская экспертная служба Санкт-Петербурга имеет аналогичные задачи и выполняет те же функции согласно представленному в материалы гражданского дела [уставу](#)

Государственного учреждения Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга, утвержденному распоряжением Мэра Санкт-Петербурга от 05.10.1995 N 1079-р.

Как следует из устава ГУЗ "Бюро судебно-медицинской экспертизы Санкт-Петербурга", утвержденного распоряжением Комитета по управлению городским имуществом N 669-р от 17.05.1999, целью создания Учреждения является проведения экспертиз и исследований по специальным медицинским и биологическим вопросам, на основании постановлений и направлений органов следствия и дознания, определений судов; обеспечение прокуратуры, органов внутренних дел и судов объективными и научно обоснованными экспертными данными; оказание помощи учреждениям здравоохранения в улучшении качества лечебно-профилактической помощи населению, своевременное информирование органов управления здравоохранения обо всех случаях остро заразных заболеваний, выявленных грубых дефектов в оказании лечебно-профилактической помощи, чрезвычайных ситуаций с большим количеством человеческих жертв. В связи с изложенными целями Учреждением осуществляются такие виды деятельности, как, в частности, проведение судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов в случаях насильственной смерти, при подозрении на таковую и при других обстоятельствах, обуславливающих необходимость производства исследования трупа в судебно-медицинском порядке; участие специалистов Учреждения в первоначальных и других следственных действиях: осмотре трупов на месте происшествия (обнаружения), эксгумации, освидетельствовании, изъятии образцов для сравнительного исследования.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к правильным выводам о том, что СПб ГУЗ "Бюро судебно-медицинской экспертизы" имеет аналогичные цели создания и выполняет те же функции согласно представленному в материалы гражданского дела уставу СПб ГУЗ "Бюро судебно-медицинской экспертизы", утвержденному распоряжением Комитета по управлению городским имуществом N 1336-р от 30.07.2002.

Судебная коллегия полагает подлежащими отклонению доводы апелляционной жалобы ответчика о том, что организация, в которой осуществлял свою деятельность истец в спорные периоды, не поименована [разделом "Наименование учреждений"](#) Перечня от 29.10.2002 N 781 и [Номенклатурой](#) от 03.11.1999 N 395, поскольку оценив представленные в материалах дела доказательства в их совокупности, суд первой инстанции правильно указал, что функции Судебно-медицинской экспертной службы при Мэрии Санкт-Петербурга и Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга тождественны функциям ГУЗ "Бюро судебно-медицинской экспертизы Санкт-Петербурга" и СПб ГУЗ "Бюро судебно-медицинской экспертизы" в части проведения судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов. Следовательно, экспертное учреждение, в котором протекала трудовая деятельность истца, независимо от его наименования осуществляло одну и ту же деятельность, связанную с проведением судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов.

Кроме того, согласно разъяснениям, изложенным в [п. 18](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 30 "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии", согласно которым, при определении права на досрочную пенсию медицинским работникам судам необходимо учитывать, что в соответствии с [подпунктом 20 пункта 1 статьи 27](#) Федерального закона N 173-ФЗ (введен Федеральным [законом](#) от 30 декабря 2008 года N 319-ФЗ) лица, осуществлявшие лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в сельской местности и поселках городского типа, приобретают право на досрочную пенсию по

старости при наличии не менее 25 лет стажа на соответствующих видах работ, а лица, осуществлявшие такую деятельность в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, - при наличии не менее 30 лет стажа.

Исходя из [пункта 6](#) Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с [подпунктом 20 пункта 1 статьи 27](#) Федерального закона N 173-ФЗ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года N 781, судам следует иметь в виду, что работа в должностях, указанных в [Списке](#) работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, засчитывается в стаж работы, дающей право на указанную пенсию, если она осуществлялась не только в учреждениях, поименованных в [Списке](#), и в их структурных подразделениях, но и в определенных структурных подразделениях, перечисленных в названном [пункте](#) Правил (в медико-санитарных частях, военно-медицинских службах, врачебных здравпунктах, фельдшерских здравпунктах и фельдшерско-акушерских пунктах, медицинских пунктах, являющихся структурными подразделениями организаций (воинских частей), и других), не поименованных в [Списке](#).

Судам следует учитывать, что указание на клинический профиль и ведомственную или территориальную принадлежность учреждений, перечисленных в [Списке](#), не является основанием для исключения периода работы в таком учреждении из стажа работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости ([пункт 3](#) названных Правил).

[Постановлением](#) Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 03.10.2002 N 64 установлено тождество наименований должностей "судебный медицинский эксперт", "судебно-медицинский эксперт (эксперт-химик)" и "эксперт бюро судмедэкспертизы" наименованию должности "врач судебно-медицинский эксперт".

Вопреки доводам апелляционной жалобы, с учетом [Приказа](#) Минздравсоцразвития Российской Федерации от 23.07.2010 N 541н "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих", суд первой инстанции проанализировал квалификационные характеристики должностей судебного эксперта (в том числе, эксперта-химика), врача - судебно-медицинского эксперта, положения должностной инструкции истца как судебного эксперта (химика) судебно-химического отделения, согласно которой он обязан провести полное исследование представленных объектов в соответствии со стандартами, принятыми в СПб ГБУЗ "БСМЭ", дать обоснованное и объективное заключение по поставленным вопросам с полным оформлением результатов экспертного задания в установленные сроки, в связи с чем, пришел к правомерному выводу о том, что должностные обязанности С. аналогичны должностным обязанностям врача судебно-медицинского эксперта судебно-химического отделения СПб ГБУЗ "БСМЭ".

В соответствии с оценкой условий труда по вредным (опасным) факторам рабочие места С. в должности врача судебно-медицинского эксперта судебно-химического отделения и судебного эксперта (химика) судебно-химического отделения оценены с итоговым классом (подклассом) условий труда: 3.3 Вредные условия труда. Вредные факторы производственной среды: биологический, химический.

С учетом вышеизложенных правовых норм и разъяснений, фактических обстоятельств дела

судебная коллегия полагает, что, занимая в спорные периоды должности врача судебно-медицинского эксперта судебно-химического отделения Судебно-медицинской экспертной службы и судебного эксперта (химика) в СПб ГБУЗ "БСМЭ", истец имеет право на назначение досрочной страховой пенсии по старости на основании п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона N 400-ФЗ от 28.12.2013 "О страховых пенсиях" и исчисления сроков выслуги в полуторном размере в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 N 781, о чем свидетельствуют представленные в материалах дела документы.

Кроме того, организационно-правовая форма организации, наименование должности истца, не влияют на характер работы и трудовые функции истца, поскольку по смыслу положений Федерального закона N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", Федерального закона N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" юридически значимым обстоятельством для возникновения права на досрочное назначение пенсии по старости является вид трудовой деятельности, а не правовой статус и организационно-правовая форма учреждения, предприятия, организации.

Доводы апелляционной жалобы, указывающие на то, что сведениями индивидуального (персонифицированного) учета в отношении истца не подтверждается льготный характер работы истца в спорный период, т.к. сведения представлены без льготного кода особых условий, отклоняются судебной коллегией, поскольку несоблюдение работодателем обязанности по передаче сведений об особом характере работы, не может являться основанием для ограничения права истца на досрочное назначение пенсии по старости. Работник не должен нести негативные последствия от ненадлежащего оформления ее учетных данных работодателем, тем более, что пенсионный орган должен осуществлять соответствующий контроль за правильностью и своевременностью внесения страховых взносов работодателями.

При указанных обстоятельствах требования истца об обязанности ответчика включить в специальный стаж в полуторном исчислении периоды работы с 12.01.1998 по 27.05.1999 в должности врача судебно-медицинского эксперта Судебно-медицинской экспертной службы Санкт-Петербурга; с 12.01.2004 по 21.02.2004 нахождение в отпуске и курсах повышения квалификации; с 01.01.2015 по 11.07.2018 в должности судебного эксперта (химика) Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы", назначить истцу досрочную страховую пенсию по старости на основании п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" с даты обращения за его назначением - 12.07.2018, обоснованно удовлетворены судом первой инстанции.

С учетом изложенного, вопреки доводам апелляционной жалобы ответчика, судебная коллегия находит, что суд первой инстанции, разрешив спор, правильно установил обстоятельства, имеющие значение для дела, не допустил недоказанности установленных юридически значимых обстоятельств и несоответствия выводов, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, правомерно учел положения подлежащих применению норм закона, и принял решение в пределах заявленных исковых требований.

Доводы апелляционной жалобы являются несостоятельными, поскольку основаны на неправильном применении и толковании подлежащего применению пенсионного законодательства и иной оценке доказательств характера работы истца и типа учреждений, в которых истец осуществляла трудовую деятельность и не опровергают выводы суда о праве истца на включение вышеуказанных периодов работы в специальный стаж, учитывая действующее в спорный период

пенсионное законодательство, правовые позиции судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, судебной коллегией не установлено.

Учитывая изложенное, руководствуясь [статьей 328](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

Решение Петродворцового районного суда Санкт-Петербурга от 29 мая 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.
