

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ"**

Рассмотрение гражданских дел "в разумные сроки" отнесено нормами международного права к одному из важнейших прав человека (подпункт "с" пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Данный показатель является одним из основных в определении эффективности судебной власти.

С 5 мая 1998 г. Россия в связи с ратификацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) <*> находится под юрисдикцией Европейского Суда по правам человека, решения которого не подлежат обжалованию и обязательны для исполнения всеми органами государственной власти. Постановления Европейского Суда по правам человека должны учитываться судьями при рассмотрении и разрешении судебных дел.

<*> Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ и вступила в силу для России 5 мая 1998 г.

В качестве причин, приводящих к неразумным срокам разрешения гражданских дел по вине судов и государства в целом, Европейский Суд по правам человека в своих постановлениях многократно указывал на такое обстоятельство, как значительные периоды бездействия судебных инстанций в связи с необоснованно длительным, порой многомесячным проведением назначаемых судами экспертиз.

Несмотря на то что в соответствии со статьей 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" постановления федеральных судов, а также их поручения являются обязательными для всех без исключения и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (аналогичные положения закреплены в статье 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), изучение приостановленных производством гражданских дел в связи с назначением экспертиз свидетельствует о том, что экспертные учреждения под предлогом их загруженности экспертными исследованиями, недостатка отдельных специалистов в штате, несвоевременной оплаты сторонами расходов на экспертизы нередко игнорируют определенные судами сроки их проведения.

За нарушение сроков проведения экспертиз, установленных судом, процессуальная ответственность законом не предусмотрена.

Указываемые экспертными учреждениями проблемы в оправдание нарушений ими сроков проведения экспертиз, с учетом практики Европейского

Суда по правам человека, не могут рассматриваться в качестве уважительных обстоятельств, оправдывающих задержку судебного разбирательства (постановления Европейского Суда по делу "Марченко против Российской Федерации" и по делу "Леффлер против Австрии").

Законодательство Российской Федерации, в частности абзац второй части первой статьи 85 ГПК РФ, статья 15 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", предусматривает исчерпывающий перечень случаев, когда эксперт вправе отказаться от производства экспертизы. Невнесение денег на счет экспертного учреждения за проведение экспертизы, в соответствии с указанными положениями законодательства, не является основанием для отказа в проведении экспертизы. Поэтому факт неоплаты сторонами экспертизы не должен освобождать экспертное учреждение от выполнения обязанностей, возложенных на него судебным постановлением, которое в силу части второй статьи 13 ГПК РФ обязательно для экспертного учреждения, как обязательны для сторон возложенные на них определением суда обязанности по несению расходов на производство экспертизы. Не произведенная сторонами предварительная оплата экспертизы может быть взыскана судом с обязанной стороны в пользу судебно-экспертного учреждения (эксперта) судебным решением, вынесенным по результатам разрешения гражданского дела (часть пятая статьи 198 ГПК РФ), с учетом требований части второй статьи 35, статей 96, 98 ГПК РФ.

Анализ процессуальных сроков рассмотрения гражданских дел, осуществленный в ходе проверок соблюдения судами указанных сроков по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М., показал, что основной причиной приостановления производств по делам и длительного нахождения дел в судах Российской Федерации является назначение экспертиз (около 62 процентов от числа всех гражданских дел, приостановленных производством), которые проводятся несвоевременно.

В связи с этим для обеспечения эффективности гражданского судопроизводства предлагается в законодательном порядке предусмотреть возможность применения к экспертным учреждениям (к экспертам, получившим поручение на проведение экспертизы), в случае нарушения ими установленного судом срока проведения экспертного исследования, штрафных санкций по аналогии с положениями, применяемыми в сходных правоотношениях (части третья и четвертая статьи 57 "Представление и истребование доказательств" ГПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств предлагается внести в ряд взаимосвязанных статей ГПК РФ, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" изменения, которые направлены на обеспечение своевременности и обязательности проведения экспертными учреждениями назначаемых судами экспертиз, на разрешение гражданских дел в судах в разумные сроки, что, в свою очередь, будет способствовать существенному сокращению количества жалоб граждан России, направляемых в Европейский Суд по правам человека.

Условием состязательности судебного процесса является своевременное извещение лиц, участвующих в деле, о времени судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 10 ГПК РФ. Между тем положениями пункта 35 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. N 221, предусматривается, что информация о невозможности вручения адресату направляемых судебных извещений и вызовов до определенного судом срока рассмотрения дела или совершения иного процессуального действия, совершение которого допускается только с извещением лиц, участвующих в деле, возвращается в суд лишь по истечении месяца и более после направления заказного почтового отправления, то есть порой за пределами месячного срока, предоставленного законом (часть первая статьи 154 ГПК РФ) для разрешения дела мировым судьей, со ссылкой почтовых организаций в свое оправдание на указанные в названных Правилах сроки, предусмотренные для вручения адресату заказной корреспонденции. Таким образом, неостребованное своевременно адресатом извещение (почтовое отправление) и неоправданно долгое (за пределами установленного судом срока) несообщение об этом операторами почтовой связи суду фактически парализуют судебный процесс, объективно способствуют его затягиванию.

В то же время несвоевременное вручение судебных извещений адресатам и отсутствие у суда оперативной информации о причинах невручения корреспонденции адресату не влекут за собой ответственности оператора почтовой связи за некачественное оказание услуг, предусмотренных пунктом 35 Правил оказания услуг почтовой связи.

Данный пробел целесообразно устранить путем внесения соответствующих изменений одновременно в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в Федеральный закон от 17 июля 1999 г. N 176-ФЗ "О почтовой связи", принятая уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти новых Правил оказания услуг почтовой связи и признания утратившими силу Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. N 221.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" не потребует дополнительных финансовых средств, покрываемых за счет федерального бюджета.

**ПЕРЕЧЕНЬ
АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИХ
ПРИЗНАНИЮ
УТРАТИВШИМИ СИЛУ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЮ, ИЗМЕНЕНИЮ ИЛИ
ПРИНЯТИЮ
В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" потребует принятия уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти новых Правил оказания услуг почтовой связи и признания утратившими силу Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. N 221.

Признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства не потребуется.
